

# 修平科技大學

## 資訊管理系

### 北中南大學生對茶餐廳的飲食文化差異 之探討

組長:BF98023 賴筠潔

組員:BF99042 郭彥玢

BF99514 陳建德

BF99007 吳瑋杰

指導老師：謝志明

中華民國一百零三年六月

# 目 錄

第一章 緒論 .....	3
1-1 研究動機 .....	3
1-2 研究範圍 .....	3
1-3 研究對象 .....	3
1-4 研究流程 .....	3
第二章 文獻探討 .....	6
2-1 地區性 .....	6
2-2 飲食行為 .....	6
2-3 年級差異 .....	7
2-4 收入差異 .....	7
第三章 研究方法 .....	8
3-1 研究假設 .....	8

3-2 研究工具 .....	8
3-3 問卷發放 .....	9
3-4 研究限制 .....	9
第四章 統計資料分析 .....	11
4-1 北部資料分析 .....	11
4-2 中部資料分析 .....	19
4-3 南部資料分析 .....	27
第五章 結論 .....	36
參考文獻 .....	37
附錄 問卷 .....	39

# 第一章 緒論

## 1-1 研究動機

北中南雖然食材都相同，但是口味卻不同，本研究針對來自不同住處的大學生來了解，會不會因為居住地不同而導致飲食口味上的不同。

此研究為了探討不同年級、不同收入、不同居住地的大學生們，在飲食行為上會有什麼樣的差異性。

## 1-2 研究範圍

研究分為三部分，北中南各地的大學校園附近茶餐廳，北部：中原大學、創新技術學院附近商圈、中部：逢甲大學、臺灣體育運動大學附近一中街商圈、南部：義守大學、成功大學附近商圈。

## 1-3 研究對象

本研究針對於就讀大學的學生，以了解北中南學生飲食行為方面、及收入不同方面是否有相關的差異性。

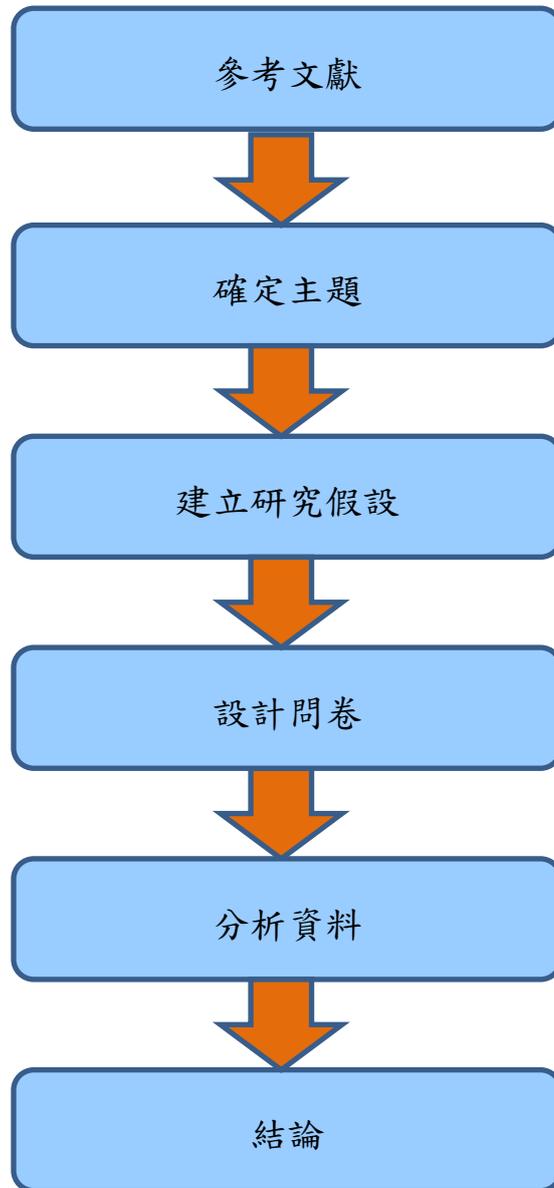
## 1-4 研究流程

本研究流程參考楊鳳如、王嘉雯、許淨雯、黃千華、沈凡淋、廖珮

好(2009)大學生飲食行為、生活型態與消費意願之相關研究，加以修改簡化。

- 一、 研究第一步確定主題，進行研究的目標。
- 二、 參考相關文獻收集資料及理論，整理研究方法。
- 三、 參考經驗法則或是文獻裡的研究結果，建立適當的研究假設。
- 四、 依照研究問題與目的，參考建立的研究假設，所設計適合的問卷。
- 五、 將收集的資料彙整，利用 SPSS 統計方法進行資料處理和分析。
- 六、 根據資料的分析以及結果，做成研究的結論。

## 研究流程圖



## 第二章 文獻探討

本章分為四個主要的項目，進行相關文獻之整理與歸納。分為四個部分：地區性、飲食行為、年級差異、收入差異。

### 2-1 地區性

楊鳳如(2009)研究發現，來自北中南各地大學生，飲食行為有相當大的關係，對於從小生長環境就有的價值觀、信仰文化或是生活習慣等等不同的差異，例如：中部的口味偏綜合價格普通、北部的口味偏清淡但價格卻很貴、南部的價格親民可是口味卻偏重，因個人不同的飲食習慣，因為來外地就學之後，在配合當地餐飲店家提供的各式各樣食物，影響學生飲食上的口味。

### 2-2 飲食行為

針對大學生飲食研究，發現有些學生可能因為沒有機車，不方便走遠，導致只能就近選擇學校附近餐廳，變成了固定餐廳吃飯以及固定餐點，大學生出門在外讀書所接觸到的環境不同於家裡，都會明顯的差別，有些人可能之前在家三餐都會有家人打理好，到了外面就由自己決定，所以飲食行為上也會跟在家裡的時候不同，一般正常人一天三餐正常規律飲食，不過有些人有在上夜班的又或者晚睡的，可能一天才吃兩

餐而已，直接吃早午餐或宵夜當晚餐吃，飲食行為也會跟著生活作息而不同。

## 2-3 年級差異

對於來自不同地區的大學生，一開始可能對外面所有事物感到新鮮，但是當年級越高時間越久，常吃的食物也會對口味感到膩，就會開始尋找新的餐點，所以我們針對年級做出假設關於年級不同選擇餐點上會不會有所不同。

## 2-4 收入差異

收入會針對地區的不同而不一樣，同樣的餐點，南部的價格花費較少的，北部物價較高相對需要花費的也越高，我們假設，對於學生收入不同，會不會選擇的餐點價格也較高。

## 第三章 研究方法

### 3-1 研究假設

根據本文的研究目的，以及動機設定以下四種假設：

#### 一、針對地區部分

假設來自北中南大學生口味上無顯著性差異

#### 二、針對飲食行為

假設大學生對於選擇固定的餐點無顯著性差異

#### 三、針對年級部分

假設大學生年級不同選擇餐點無顯著性差異

#### 四、針對收入部分

假設大學生收入不同選擇餐點無顯著性差異

### 3-2 研究工具

本研究回收之問卷，按照研究目的以電腦統計軟體SPSS進行分析。

## 1. 單因子變異數分析(ANOVA)

了解關於北中南大學生居住地、年級、收入、飲食習慣不同，是否有顯著性差異。

## 2. F 檢定

用來探討三個或三個以上獨立母群體平均值是否相等。

## 3. 多重比較

用來了解大學生居住地、年級、收入、飲食習慣的不同，分別是哪幾個有差別，分別差在哪。

### 3-3 問卷發放

本研究於 102 年 9 月開始方法問卷，北部有效問卷 76 份，無效問卷 13 份，中部有效問卷 53 份，無效問卷 8 份，南部有效問卷 70 份，無效問卷 11 份。

### 3-4 研究限制

本研究針對北中南三個地區的特定學校附近商圈進行問卷發放，受於研究者的人力、時間，無法對北中南各地所有學校附近商圈進行研究，以

達到更準確的數據，僅僅將研究範圍設定為中原大學、創新技術學院、逢甲大學、臺灣體育運動大學、義守大學、成功大學附近商圈，研究結果是否能代表北中南的各個大學，仍需要進一步研究。

## 第四章 統計資料分析

### 4-1 北部資料分析

一、假設來自北中南大學生口味上無顯著性差異

$H_0$ ：北部學生與中南部學生在用餐的口味上沒有差異

$H_1$ ：北部學生與中南部學生在用餐的口味上有差異

由表 4-1-1，得知 F 值=0.110、P 值=0.896

再由表 4-1-2 中，得知 F 值=1.424、P 值=0.247 >  $\alpha$  (=0.05)。故不拒絕虛無假設。即來自北中南大學生口味上無顯著性差異

#### 變異數同質性檢定

表 4-1-1 飲食口味

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
0.110	2	73	0.896

## ANOVA

表 4-1-2 飲食口味

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	3.417	3	1.709	1.424	0.247
組內	87.570	73	1.200		
總和	90.987	75			

## 二、假設大學生對於選擇固定的餐點無顯著性差異

$H_0$ ：大學生選擇固定餐點不會有差異

$H_1$ ：大學生選擇固定餐點有差異性

由表4-1-3中，可得知F值=0.595、P值=0.621

再看表4-1-4，F值=1.288、P值=0.285 $>$  $\alpha$  (=0.05)，故不拒絕虛無假設。

即大學生對於選擇固定餐點行為上無顯著性差異。

### 變異數同質性檢定

表4-1-3 選擇固定餐廳

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
0.595	3	72	0.621

## ANOVA

表 4-1-4 選擇固定餐廳

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	4.033	3	1.344	1.288	0.285
組內	75.164	72	1.044		
總和	79.197	75			

### 三、假設大學生年級不同選擇餐點無顯著性差異

$H_0$ ：大學生年級不同選擇餐點沒有差異性

$H_1$ ：大學生年級不同在餐點選擇上面會有所差別

由表 4-1-5 中，得知 F 值=0.177、P 值=0.912

再由表 4-1-6 中，得知 F 值=0.277、P 值=0.842 $>$  $\alpha$  (=0.05)。故不拒絕虛無假設。即大學生年級不同選擇餐點上無顯著性差異。

#### 變異數同質性檢定

表 4-1-5 選擇餐點

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
0.177	3	72	0.912

## ANOVA

表 4-1-6 選擇餐點

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	0.233	3	0.078	0.277	0.842
組內	20.188	72	0.280		
總和	20.421	75			

#### 四、假設大學生收入不同選擇餐點無顯著性差異

$H_0$ ：大學生收入高低跟選擇餐點無直接關係

$H_1$ ：大學生收入高低選擇的餐點也會不同

由表 4-1-7 中，可得知 F 值=0.785、P 值=0.508

再由 4-1-8 得知 F 值=0.118、P 值=0.949 $>$  $\alpha$  (=0.05)，故不拒絕虛無假設。即大學生收入不同選擇餐點上無顯著性差異。

#### 變異數同質性檢定

表 4-1-7 選擇餐點

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
0.785	3	72	0.508

## ANOVA

表 4-1-8 選擇餐點

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	0.171	3	0.057	0.118	0.949
組內	23.640	72	0.482		
總和	23.811	75			

## 4-2 中部資料分析

一、 假設來自北中南大學生口味上無顯著性差異

$H_0$ ：中部學生相較北南部學生口味上並無差異性

$H_1$ ：中部學生口味可能沒有南部的甜或是北部的清淡

由表 4-2-1，得知 F 值=1.555、P 值=0.221

再由表 4-2-2 中，得知 F 值=1.850、P 值=0.168 >  $\alpha$  (=0.05)。故接受虛無假設。即來自北中南大學生口味上無顯著性差異

### 變異數同質性檢定

表 4-2-1 飲食口味

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
1.555	2	50	0.221

## ANOVA

表 4-2-2 飲食口味

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	3.364	3	1.682	1.850	0.168
組內	45.466	50	0.909		
總和	48.830	52			

## 二、假設大學生對於選擇固定的餐點無顯著性差異

$H_0$ ：固定餐點對大學生年級來說不會有差異性

$H_1$ ：年級的不同，選擇固定餐點上也會有所不同

由表 4-2-3 中，可得知 F 值=4.540、P 值=0.006

再看表 4-2-4，F 值=1.453、P 值=0.235 $>$  $\alpha$  (=0.05)，故接受虛無假設。

即大學生對於選擇固定餐點行為上無顯著性差異。

### 變異數同質性檢定

表 4-2-3 選擇固定餐廳

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
4.540	3	49	0.006

## ANOVA

表 4-2-4 選擇固定餐廳

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	1.166	3	0.389	1.453	0.235
組內	19.255	49	0.267		
總和	20.421	52			

### 三、假設大學生年級不同選擇餐點無顯著性差異

$H_0$ ：大學生年級不同不會對餐點有差異性

$H_1$ ：大學生年級的改變，會選擇的餐點也會不同

由表 4-2-5 中，得知 F 值=1.059、P 值=0.375

再由表 4-2-6 中，得知 F 值=0.901、P 值=0.447 $>$  $\alpha$  (=0.05)。故接受虛無假設。即大學生年級不同選擇餐點上無顯著性差異。

#### 變異數同質性檢定

表 4-2-5 選擇餐點

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
1.059	3	49	0.375

## ANOVA

表 4-2-6 選擇餐點

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	0.673	3	0.224	0.901	0.447
組內	12.195	49	0.249		
總和	12.868	52			

四、假設大學生收入不同選擇餐點無顯著性差異

$H_0$ ：大學生收入不同跟餐點沒有差異

$H_1$ ：大學生收入越高選擇餐點價格也會高一些

由表 4-2-7 中，可得知 F 值=1.670、P 值=0.186

再由 4-2-8 得知 F 值=0.953、P 值=0.422 >  $\alpha$  (=0.05)，故接受虛無假設。即大學生收入不同選擇餐點上無顯著性差異。

#### 變異數同質性檢定

表 4-2-7 選擇餐點

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
1.670	3	49	0.186

## ANOVA

表 4-2-8 選擇餐點

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	0.710	3	0.237	0.953	0.422
組內	12.158	49	0.248		
總和	12.868	52			

### 4-3 南部資料分析

一、假設來自北中南大學生口味上無顯著性差異

$H_0$ ：南部學生與北中部學生在用餐的口味上沒有差異

$H_1$ ：南部學生與北中部學生在用餐的口味上有差異

由表 4-3-1，得知 F 值=3.639、P 值=0.017

再由表 4-3-2 中，得知 F 值=1.618、P 值=0.194 $>$  $\alpha$  (=0.05)。故不拒絕虛無假設。即來自北中南大學生口味上無顯著性差異

#### 變異數同質性檢定

表 4-3-1 飲食口味

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
3.639	3	66	0.017

## ANOVA

表 4-3-2 飲食口味

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	8.788	3	2.929	1.618	0.194
組內	119.512	66	1.811		
總和	128.300	69			

## 二、假設大學生對於選擇固定的餐點無顯著性差異

$H_0$ ：大學生選擇固定餐點不會有差異

$H_1$ ：大學生選擇固定餐點有差異性

由表4-3-3中，可得知F值=2.093、P值=0.110

再看表4-3-4，F值=1.610、P值=0.196 $>$  $\alpha$  (=0.05)，故不拒絕虛無假設。

即大學生對於選擇固定餐點行為上無顯著性差異。

### 變異數同質性檢定

表 4-3-3 選擇固定餐廳

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
2.093	3	66	0.110

## ANOVA

表 4-3-4 選擇固定餐廳

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	2.166	3	0.722	1.610	0.196
組內	29.605	66	0.449		
總和	31.771	69			

### 三、假設大學生年級不同選擇餐點無顯著性差異

$H_0$ ：大學生年級不同選擇餐點沒有差異性

$H_1$ ：大學生年級不同在餐點選擇上面會有所差別

由表 4-3-5 中，得知 F 值=0.147、P 值=0.932

再由表 4-3-6 中，得知 F 值=1.504、P 值=0.422 $>$  $\alpha$  (=0.05)。故不拒絕虛無假設。即大學生年級不同選擇餐點上無顯著性差異。

#### 變異數同質性檢定

表 4-3-5 選擇餐點

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
0.147	3	66	0.932

## ANOVA

表 4-3-6 選擇餐點

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	1.321	3	0.440	1.504	0.422
組內	19.322	66	0.293		
總和	20.643	69			

#### 四、假設大學生收入不同選擇餐點無顯著性差異

$H_0$ ：大學生收入不同選擇餐點沒有差異性

$H_1$ ：大學生收入不同在餐點選擇上面會有所差別由表 4-3-7 中，得知 F 值=6.820、P 值=0.004

再由表 4-3-8 中，得知 F 值=4.561、P 值=0.006 <  $\alpha$  (=0.05)。故拒絕虛無假設。即大學生收入不同選擇餐點上無顯著性差異。

在 Scheffe 檢定結果由表 4-3-9，可得知 10001~15000 元與 5001~10000 元有顯著性差異。

#### 變異數同質性檢定

表 4-3-7 選擇餐點

Levene 統計量	分子自由度	分母自由度	顯著性
4.783	3	66	0.004

## ANOVA

表 4-3-8 選擇餐點

	平方和	自由度	平均平方和	F	顯著性
組間	3.545	3	1.182	4.561	0.006
組內	17.098	66	0.259		
總和	20.643	69			

## 多重比較

表 4-3-9 選擇餐點

	(I)請問您月收入是	(J)請問您月收入是	平均差異 (I-J)	標準誤	顯著性	95%信賴區間	
						下界	上界
Scheffe 法	5000 元以下	5001~10000 元	0.391	0.140	0.059	-0.01	0.79
		10001~15000 元	-0.377	0.240	0.486	-1.07	0.31
		15001 元以上	0.523	0.368	0.572	-0.53	1.58
	5001~10000 元	5000 元以下	-0.391	0.140	0.059	-0.79	0.01
		10001~15000 元	-0.768(*)	0.256	0.036	-1.50	-0.03
		15001 元以上	0.132	0.378	0.989	-0.95	1.22
	10001~15000 元	5000 元以下	0.377	0.240	0.486	-0.31	1.07
		5001~10000 元	0.768(*)	0.256	0.036	0.03	1.50
		15001 元以上	0.900	0.426	0.226	-0.32	2.12
	15001 元以上	5000 元以下	-0.523	0.368	0.572	-1.58	0.53
		5001~10000 元	-0.132	0.378	0.989	-1.22	0.95
		10001~15000 元	-0.900	0.426	0.226	-2.12	0.32

## 第五章 結論

研究結果發現，北中南大學生不會因為居住地不同、年級不同，在口味上有顯著性的差異。但是北中南大學生，關於收入越高的大學生，選擇的餐點單價也會比較高，相較於收入較低的學生，選擇的餐點就比較平民化，針對這四個假設，唯一有顯著性的是收入高低。提到飲食文化，既定印象都是北鹹南甜，或是北部食物比較精緻，南部則是小吃居多。但是現在的社會上在口感上面已經混合，不分區域。不過北部飲食上面較南部最大的不同就是，因為地區飲食反映在價格上面，北部價格偏高，南部則是小吃平民化，價格也較北部親民。建議店家們可以依照地區、收入來研究他們的消費行為及飲食習慣。

## 參考文獻

1. 楊鳳如、王嘉雯、許淨雯、黃千華、沈凡淋、廖珮妤 (2009)，大學生飲食行為、生活型態與消費意願之相關研究。南台科技大學。  
(pp. 12-16)
2. 黃怡雯(2012)，三義客家飲食文化真實性之研究。靜宜大學。  
(pp. 8-16)
3. 韓乃星、丁如倩、金 森、張雅涵、陳坤泰、姚孟涵 (2010)，飲食習慣相關生活型態與餐廳選擇行為之研究。景文科技大學
4. 黃靖媛，大同技術學院學報第十六期，台灣傳統小吃探討。  
(pp. 56-75)
5. 羅振嘉、王信閔、陳雅祺(2008)，嘉義火雞肉飯地方文化特產遊客滿意度之研究。吳鳳技術學院
6. 陳可杰、黃聯海、李宗倚、李婉怡、陳益昌 (2012)，統計學。  
(pp. 473-509, 547-553, 616)，滄海出版
7. 黃培云、吳采霖、李嘉鈴(2008)，嘉義文化特產老楊方塊酥現況調查及消費者忠誠度。吳鳳技術學院。(pp. 572-576)

8. 邱玫瑩(2012)，客家飲食文化之建立及延續。國立聯合大學
9. 鄧之卿(2009)，山居歲月-新竹客家飲食文化及體現。餐旅暨家政學刊(pp. 358-360)
10. 陳奕伶、李映柔、曾禹瑄、吳炎姿、謝馨儀 (2012)，探討台灣北中南飲食習慣之差異。嶺東科技大學
11. 蘇元宏、李佳鋈、高鈺芳、姚宗奇、廖冠宇、楊貴戀、薛芷洛 (2010)，台灣料理之傳承與未來。景文科技大學
12. 楊世瑩 (2009)，SPSS 即學即用統計分析。(pp. 10-2, 10-21) 碁峯出版

附錄 問卷

請問您的性別是？男 女

請問您來自？北中南其他\_\_\_\_\_

(北部:台北、基隆、桃園、新竹、宜蘭)

(中部:苗栗、台中、南投、花蓮、彰化)

(南部:雲林、嘉義、台南、高雄、台東、屏東)

請問您就讀哪所大學

\_\_\_\_\_

請問您是幾年級？

大一 大二 大三 大四

就近選擇茶餐廳用餐

非常不同意 不同意 普通 同意 非常同意

和友人同行交換意見而選擇茶餐廳

非常不同意 不同意 普通 同意 非常同意

因為出餐快，而選擇茶餐廳

非常不同意 不同意 普通 同意 非常同意

用餐前會事先決定到哪家餐廳消費

非常不同意 不同意 普通 同意 非常同意

選擇固定餐廳，省下決定餐廳的時間

非常不同意 不同意 普通 同意 非常同意

請問北部與中部口味的差異是

偏甜 偏鹹 偏辣 清淡 其他\_\_\_\_\_

請問北部與中部口味的差異是

偏甜 偏鹹 偏辣 清淡 其他\_\_\_\_\_

請問北部與中部口味的差異是

偏甜 偏鹹 偏辣 清淡 其他\_\_\_\_\_

請問您飲食上的口味

偏甜 偏鹹 偏辣 清淡 其他\_\_\_\_\_

請問您主食上的選擇

麵 飯 其他\_\_\_\_\_

請問您外食上的選擇

速食的理由是 方便快捷 好吃 價格便宜 服務好 其他\_\_\_\_\_

西餐的理由是 燈光氣氛佳 好吃 口味獨特 服務好 其他\_\_\_\_\_

中餐的理由是 口味大眾化 好吃 價格便宜 服務好 其他\_\_\_\_\_

其他\_\_\_\_\_，理由是\_\_\_\_\_

請問您的月收入是

5,000 元以下 5,001~10000 元 10,001~15,000 元 15,001 以上

請問您一周到茶餐廳外食的消費頻率如何

1~3 次 4~6 次 7~9 次 10 次以上 其他

請問您對於餐廳的價格合理嗎

非常滿意 合理 普通 不合理 非常不合理

請問您每次消費金額如何

50 元以內 51~80 元 81~100 元 101 元以上

請問您消費時日如何

例假日(含週六、日) 平週日(週一到週五) 寒暑假 其他

請問您消費時段如何

早餐 中餐 下午茶 晚餐 其他\_\_\_\_\_

何種促銷活動會使增加您前往消費的意願(可複選)

集點優惠 廣告印花 每日特餐 來店打卡優惠

何種促銷活動會使增加您前往消費的意願(可複選)

新的裝潢 新增餐點 減少價格 增加服務

資訊管理系  
修平科技大學  
專題實務報告

北中南大學生對茶餐廳的飲食文化差異之探討

陳建德

吳瑋杰

指導老師  
謝志明

102

