

2004亞洲杯足球賽中國—日本決賽事件探討

吳東昇、褚曾文

摘要

本文以2004年亞洲杯足球冠亞軍決賽為例，針對平面及視訊媒體傳播的訊息做探討，解析中國主辦亞洲杯足球賽的企圖。據此闡述赴中國參加競技運動比賽的因應對策，供國內各單項運動協會及體育行政機關參考，俾利未來和中國的體育運動交流。

全文分六段：

- 一、緒言，簡述事件的背景及本文所欲探討的問題。
- 二、簡述2004亞洲杯足球賽中、日決賽前、中、後之過程及事件探討。
- 三、摘述學者專家的相關評論，與筆者的相對探討。
- 四、解析中國主辦亞足賽的企圖及其欲求目標。
- 五、綜合探討結論，并闡述筆者研擬與中國進行體育運動交流對策的觀點。
- 六、為事件探討及相關評論做結語，并述明本文研究的主旨。

關鍵詞：2004 亞洲杯足球賽、體育運動交流。

Football match Chinese of 2004 Asian Cup- Japan's finals incident discussion

Tung-Shen Wu, Tseng-Wen Chuu

Abstract

This text use the finals with the football champion and runner-up of 2004 Asian as the example to discuss the information of the level and video-information media communication and analyze the attempt of hosting football match of Asia Cup in China. Moreover, the conclusion may be used as reference for participating in competitive sport match in China, and for every individual event Physical Culture and Sports Association and sports administrative organ consult to make policies for China sports activity exchange in the future.

The full text is divided into six sections:

- 1.To introduce and sketch the background of the incident and question wanted to probe into of this text.
- 2.To sketch 2004 Asian Cup in the football match, course and incident discussion before, in, and after the Japan finals.
- 3.To pluck and state a scholar on the expert's relevant comment of a scholar, and relative discussion with author.
- 4.To analyze the attempt and objective of Chinese sponsoring this event.
- 5.To probe into the conclusion synthetically, and explain that the author grinds the view that plans to carry on the sports activity and exchange the countermeasure with China.
- 6.To probe into the incident and comment relevantly that concludes the speech, and state the purport that this text studies clearly.

Keywords :The football match of 2004 Asian Cup, sports activity exchanging

壹、緒言

一、問題背景

2004年亞洲杯足球賽已落幕，日本以實際行動及競賽實力，不但使中國本屆亞足賽稱王的期望落空，也遲滯中國發展足運的步履。這個結局足可顯示，日本因應中國政府和人民介入足球賽的手段，確有良策也收到好的效果。

這一屆亞洲杯足球賽前，日本政府的政策及言論，早已招致中國政府及人民的不滿，因之，有頗多傳聞中國當局及人民極可能藉機以非關足球賽的問題，困擾日本。媒體披露這類訊息後，引起相關領域學者專家的評論，也讓人感悟到中國主辦亞洲杯足球賽不僅是「服務各國」而已，激起國家民族間的鬥爭，才是其終極目的。因之，2004年亞足賽中日爭議事件，以及日本的對應策略，值得探討、省察。本文蒐集并探討媒體所刊載的相關事件，和學者專家的評論，從解析中國主辦亞足賽的企圖。最後，更進一步做成結語，建議未來和中國進行體育交流的因應對策，供國內各單項運動協會及體育行政機關參研。

二、足球賽紛爭

國際性或職業足球賽，場內外糾紛，真是不勝枚舉。以歐洲為例，即使其文化水準和社會經濟的整合性高於亞洲地區，2004年歐洲杯足球賽仍瀰漫著濃厚的國家民族主義。例如，德國未能打進複賽，引起球迷強烈怨嘆。英國明星貝克漢失足，招致英國媒體負面批判與球迷的責怪。希臘意外稱王，舉國瘋狂慶祝。再以現代奧林匹克運動會為例，許許多多發生的事件，都足以說明國際性運動競賽，都擺脫不了國家民族主義，或政治力的干預，諸如1972年慕尼黑奧運屠殺事件、1980年的莫斯科及1984年洛杉磯奧運抵制事件.....等等，都和國家、民族主義脫不了關係。因此，國際性運動競賽衍生出的邊際效應，絕對無法難免。由此觀之，2004年亞洲杯足球賽所發生的一連串紛爭，當不足為奇。值得特加注意的是，絕大部分事件的矛頭，都指向日本。不得不令人懷疑，中國主辦亞洲杯足球賽的目的，確另有所圖。因此，本文以媒體的報導為題材，再彙整相關學者專家的評論，比對研析，期能探究事件所蘊藏的本質或真相。

三、探討問題

本文旨在探討下列問題：

- (一)中日冠亞軍賽前、中、後的事件描述與探討。
 - (二)學者專家的評論敘述與探討。
-

(三)中國主辦2004年亞洲杯足球賽的企圖解析。

(四)赴中國參加國際性競技運動比賽的因應對策。

以上四個探討問題具有連貫性，(一)、(二)的問題描述係彙整報紙及電視新聞傳播的訊息。探討時，主要是從新聞訊息及評論所指涉的對象切入。(三)的內容是以(一)、(二)探討的結果為佐證，再做深入解析。(四)則綜合(一)、(二)、及(三)的結果，做成建議。

貳、中日冠亞軍賽事件描述與探討

一、亞洲杯足球賽賽程概述

從2004年7月中、下旬起，亞洲杯足球賽分4組，在中國各地舉行分組循環賽。各組取前2名進入複賽之後，開始單淘汰賽。8月7日，在北京工人體育場舉行決賽。中國和日本取得冠亞軍決賽權，比賽終了，日本3：1勝中國。¹從比賽開始到結束，發生許多和足球賽無直接相關，但都對準日本的事件。因而引起中日兩國政治及學者專家批評爭議，留下不完美結局。

二、決賽前・中・後事件描述

(一) 賽前—8月7日決賽之前

分組循環賽期間，日本被安排在四川重慶，一路跌跌撞撞闖進8強賽。爭取4強準決賽資格，被安排在山東濟南。和巴林爭取決賽資格，直到延長賽才以4：3取勝。²在這個過程中，日本足球隊一直遭受主辦國技術性干擾。觀賞比賽的中國人及傳播媒體，不斷製造一些和足球賽無關的事件，企圖全面性文攻武嚇日本足球隊，終於引起日本媒體及政府不滿。³根據聯合報、自由時報、中天有線新聞及國外媒體報導，決賽之前引起日本不滿的事件有：

1.於分組循環賽及8強淘汰賽期間，中國球迷在場內張貼標語，主張："擁有釣魚臺領土主權"。宣傳"日本軍人在重慶屠殺12000位中國人"、"要日本人向中國道歉"。⁴這些標語上的主張，完全和足球賽無關。中國在足球場上的舉措，似有羞辱日本的意味。

2.中國球迷在場內標舉釣魚臺主權時，中國政府非但未禁止，反而在這個節骨眼

¹ 周慧盈，〈亞洲杯半決賽日本擊敗巴林日本疑重慶球迷事件影響奧運會〉，《中廣新聞》，2004年8月4日。

² 〈亞洲杯半決賽日本擊敗巴林日本疑重慶球迷事件影響奧運會〉，《中廣新聞》，2004年8月4日。

³ 歌籃，〈日本疑重慶球迷事件影響奧運會〉《美國之音》，2004年8月1日。

⁴ 王言，〈中日足球演成政治風波〉，《亞洲時報》，2004年8月4日。〈日本足隊在中國被噓 日政界人士抱不平〉，《法新社》2004年8月3日。《法新社》，2004年8月4日。

上，配合宣傳"日本自衛隊把登上釣魚臺宣示主權的7位中國人驅離"。另一方面，中國媒體也在8強賽之前的這段期間，不斷播放"日本侵犯中國"、"在南京大屠殺中國人".....等等和足球賽無關影片。⁵中國政府的舉措，令人聯想到試圖激起中國人仇日心態。

3.8月6日，日本首相小泉及文部科學大臣河村、內閣官房長官細田等相關閣員不滿中國球迷及政府的作為。⁶小泉發佈訊息"希望決賽能夠在正常公平狀況下舉行，並保證日本球員及球迷安全。否則不排除抵制2008年北京奧運"。東京都知事石原說："這種國家，也只有這種水準"。⁷稍後，中國政府外交部發言人孔泉，公開怪罪日本媒體過度渲染。⁸

(二)比賽當天—8月7日決賽當天

中天有線新聞記者透過電視畫面說，從早上開始就有大批球迷聚集北京工人體育場，準備入場觀戰。新聞記者訪問球迷的畫面顯示，中國球迷手拿著"屠殺日本鬼"、"足球世界的，釣魚臺中國的".....等等標語。受訪球迷回答"日本侵略中國"、"要教訓日本人".....等等敵視的語言。電視畫面顯出中國球迷臉上帶著不滿、仇視、輕蔑日本人的表情。球迷的上述行為令人感到：即將到來的決賽，充滿肅殺氣氛。除了以上決賽前從電視畫面顯出中國球迷野蠻、自大態度及行為之外。決賽當天，中國政府動用公安(警察)，把觀眾席隔成日本與中國球迷區。並在日本球迷區四周維安，防範場內發生暴動。

即使做了以上防範措施，球賽開踢之前，又發生唱日本國歌時，全場觀眾噓聲四起的渺視日本事件。比賽進行中，日本先頂進一球，觀眾席略微靜默下來。等到中國也踢進一球，球迷又燃起鼓噪聲。當日本攻進第二球，中國球員在場上以肢體抗議日本踢進的第二球，有"手撥球"的違規嫌疑。中國球迷受鼓動，觀眾席開始出現大量不理性行為。不滿科威特籍主審判決，一直持續著。比賽終了，日本3：1獲勝。激動的中国球

⁵ 貝倫，〈亞洲杯決賽中日對抗顯露歷史宿怨〉《美國之音》，2004年8月4日報導。

⁶ 文部科學大臣河村建夫：「我希望中國政府能尊重政治不干預體育的原則。北京將在2008年主辦夏季奧運，相信他們會注意這點。」內閣官房長官細田博之在例行記者會上說，許多日本人在現場電視轉播的球賽中看到日本隊被噓，都感到不悅。細田博夫提醒日本民眾不要有樣學樣。日本國會議員則要求政府為此事向北京方面提出抗議。日本足球協會技術委員會委員長田鳴幸三對到重慶觀賽的日本球迷遭到中國球迷攻擊沒能快樂觀賞球賽表示遺憾。而一些到中國觀賽的日本球迷預測中國主辦的2008奧運會可能是在狹隘民族感情的軟件下展覽一場令人驚嘆的硬件設施，向全球宣傳民族主義，背離奧林匹克精神。日本《產經新聞》形容亞洲杯充分體現了中國極為狹隘的愛國主義色彩。《產經新聞》分析說，重慶在二戰中遭遇日軍轟炸的歷史和江澤民前中國政權為提高國民凝聚力，加強愛國主義教育的背景導致中國人仇恨日本。《產經體育報》說，重慶正爭取4年後奧運足球初賽的主辦權，球場即將落成並冠以響亮名字，但重慶首先要提高球迷素質。日本共同社在報導《中國青年報》批評中國球迷的同時說，31號日本與約旦的球賽可能充分體現中國人根深蒂固的反日感情。

⁷ 張茂森，〈亞洲足球賽 日本輸不起 燒日本國旗〉，《自由時報》，2004年8月8日。

⁸ 〈外交部呼籲文明觀看中日決戰〉，《新華網》2004年8月4日。

迷，把日本人當作宣洩不滿情緒的對象。⁹

(三) 賽後—比賽終了

日本以3：1勝中國，隨即發生球迷故意丟擲保特瓶、垃圾到比賽場。與此同時，日本球迷被中國球迷圍困在場內。日本媒體及大使警告日本球迷，不要穿日本足球隊服。日本球員坐車要離場時被丟擲垃圾、石頭。日本駐北京大使坐車被石頭砸破玻璃。中國球迷包圍日本球員住宿的崑崙飯店。中國球迷在場外和公安對峙，焚燒日本國旗。視訊媒體畫面一直播放中國球迷滿臉憤怒、口出惡言……等等非理性行爲。除了以上來自球迷的不理性騷擾，中國足球隊總教練拒領亞軍杯。並說日本踢進的三球，都是裁判不公，才進球的非理性言論。引起亞洲足球協會祕書長維拉潘批評，中國足球隊缺乏運動精神。其後，又發生中國球迷轉往日本大使館抗議的事件。¹⁰

三、決賽前•中•後事件探討

(一) 賽前發生的事件探討

1. 球迷標舉的主張：普遍上，各種競技運動比賽中，球迷製作海報、彩繪身體，乃至用口語或肢體標舉其主張(比如爲特定運動員或球隊加油、詛咒對隊輸球……等等)舉世皆然。中國足球迷當然希望，日本足球隊在分組循環賽就輸球，以排除爭冠大障礙。因此，分組循環賽期間，在球場內外標舉他們的主張，可謂正常行爲。問題是，中國球迷的主張，不但和足球賽無關。其內容，更蘊含濃厚國家民族間的仇恨，如此的主張，極易令人聯想到，"中國主辦亞洲杯足球賽似乎別有所圖"。也就是說，中國主辦亞洲杯足球賽，只是手段，透過足球賽達到事前設定的目標，才是其企圖。就中國球迷的主張來看，把日本足球隊擬日本人化，打擊整個日本，藉以宣揚中國國家民族主義。這似乎是中國主辦亞足賽，事前所設定的目標之一。換句話說，中國政府把競技運動和國家民族主義結合起來，遂行其政治目的。

2. 中國政府的主張：中國政府外交部發言人孔泉指稱"日本媒體過度渲染中國球迷在

⁹ 〈大運動場專輯〉《蕃薯藤》刊出下列新聞：〈亞足賽踢輸日本 大陸球迷砸車圍飯店〉、〈中日爭冠 侵華舊恨被放大〉、〈戰敗 北京騷動 受辱 日本抗議〉、〈上帝之手 英格蘭動口 大陸動手〉、〈民族情感 中日韓足運後盾 亞足決賽〉、〈中日踢爆新仇舊恨 中日亞洲杯爭吵繼續〉〈日媒體質疑北京承辦奧運能力〉、〈中日足球戰明開踢 北京調集萬名警力戒備〉，2004年8月7日。參閱《臺視新聞》，2004年8月7日報導。

¹⁰ 陳進盛，〈中日大戰 不論實力 只管情緒 戰敗 北京騷動 受辱 日本抗議〉，《中時電子報》2004年8月8日。熊昌成，〈仇日？大陸玩火〉，《中時電子報》，2004年8月8日。《聯合新聞網》刊出下列新聞：〈上帝之手 英格蘭動口 大陸動手〉、〈大陸球迷狂噓 電視消音〉，2004年8月8日。〈亞足日本封王 中國怒燒日國旗〉，《臺視新聞》，2004年8月8日。

場上的主張"，甚至說："日本媒體刻意將球迷的主張引導為政治事件"。¹¹持中而言，中國政府的指責，似乎過於本位主義。以2001年世界杯棒球賽為例，韓國、日本、美國棒球隊在臺北天母或新莊球場比賽，臺灣球迷在場內標舉"吃泡菜"。拿蔣中正遺照，以示"抗日勝利"。以宋美齡示意，"送給美國隊零分"。以上這些標語完全未被媒體解讀為政治事件。反而令媒體稱讚，"有創意"。相互對照，為何中國球迷在足球場的主張，就被日本媒體渲染為政治事件呢？本文認為，中國球迷的意識型態，欠缺從足球賽勝負的角度，來創作宣傳標語及主張。而在日本政媒渲染球迷的主張時，中國政府也欠缺檢討球迷行為，或引導球迷作有創意的主張。中國政府一味責怪日本媒體渲染，似乎犯了自己欠缺創意能力，跟不上時代潮流腳步，卻又諉過於他人。莫怪國外政媒專家說："這種國家，也只有這種水準"。¹²

3.日本政府的主張：只要是國際運動競賽，主辦國獲得技術性好處，應當是常態。日本是海島型國家，球員不擅於在大陸型氣候下比賽。一開始比賽，中國把日本安排到潮濕、悶熱的四川重慶比賽。企圖在分組循環賽，就削弱、耗費日本球員的體能，這就是主辦國的技術性優勢。純就足球比賽，日本政府當然沒有抗議的理由，問題是，除了技術性干擾外，中國政府及球迷又在場內外標舉和足球賽無關的事件來羞辱日本人。透過媒體傳播到整個日本。中國的這種舉措，已實際影響到日本政府身如果日本政府還不反映異議，不但日本國民的尊嚴受損，也等於默認中國政府及人民的釣魚臺領土主權之主張。這應該不是日本政界能夠接受的，終於引起日本政界人士相繼出言評論，並暗示未來可能採取的行動。因此，我們可以認為，日本政府出言警告，是中國政府不當處置引起。

(二) 比賽當天的事件探討

1.球迷的行為：決賽當天，有中國球迷穿軍服入場，揚言要教訓日本侵華。有人舞大刀，表明要屠殺日本人。大部分接受訪問的球迷，臉上充滿憤恨表情。好像日本隊球員已被包圍在場內，任中國人宰割一樣。開踢前唱國歌，球迷的噓聲，掩蓋日本國歌。此類在開賽前的球迷行為，幾乎都和觀賞足球比賽無關。這些行為，代表中國球迷在意的是球賽輸贏，而不是足球攻守美技。所謂的"在意輸贏"，也不在於足球賽呈現的輸贏現象。中國球迷的意識型態，已把球賽輸贏轉嫁到國家民族的輸贏。

2.中國政府的行動：極可能是日本首相及相關閣員在賽前發聲警告，中國政府在決

¹¹ 朱小明編譯，〈新華社：裁判誤判很遺憾〉，《聯合新聞網》，2004年8月8日。

¹² 張茂森，前引文。

賽當天，派出大批公安(武警)及警犬，維持賽場秩序與安全。這樣的維安措施，至少讓中國球迷不敢蠢動。所以，在有瑕疵及肅殺氣氛下，比賽仍能開踢。從中國政府的舉措推論，除非讓中國政府領導人體認到，其行事作為已危害到未來利益，已偏離賽前設定的目標。除非讓中國政府能夠體認到，再堅持目前的行事作為將得不償失……等等。否則中國政府利用足球賽製造政治事件，是不會改變的。更露骨的說；本質上，中國政府是個"軟土深掘"的政府，是"欺善怕惡"的政府。如果不能在應對上，讓中國政府領導層感到得不償失，就很難改變其後續行動。

3.比賽結果：一般而言，競技實力相當的足球隊，比賽結果身幾乎都在1球的差距。中國輸了2球，整體戰力明顯低於日本隊。可是，比賽進行中，卻發生中國球員當場指責日本球員手撥球。此一舉動，漫延到全場觀眾，於是中國球迷開始鼓噪，開始不理性丟擲垃圾，並把矛頭指向主審裁判。最後，找日本球迷、球員及官員出氣。這種行為代表所有的過失都是別人引起的，自己永遠沒有錯(即使在運動競賽中)。此一現象亦表示中國球迷缺乏運動精神、中國球迷真的只在意輸贏。只要輸，就怪罪他人。莫怪社會及政治學者說，中國文化裡沒有輸的德性。¹³

(三) 賽後的事件探討

1.中國球迷的行為：英國足球迷，是歐洲乃至世界各國都頭疼的，有稱之為足球流氓，或足球痞子。原因是，英國球迷經常在賽前或賽後，集結街頭莽動。所謂莽動，不在攻擊對方隊球員或國家。而是飲酒之後和當地警察的非理性對待。目的，在發洩贏球後高亢，或輸球之後的不滿情緒。此一現象的背後蘊藏著以小博大的博弈行為。也蘊藏著對明星球員，或球隊整體表現的行動評論。當然，也有少數國家主義者，藉機宣洩。然而，我們極少看到英國球迷在球賽輸了之後，攻擊對隊球員。或者發出不滿對方國家的聲音。和英國的足球流氓相較，中國球迷的賽後抗議，反映了不同本質。中國球迷的行為，代表中國人輸不起。只要輸了，先怪罪的就是對方或其他人。

2.中國足球隊：中國足球隊總教練在賽後召開記者會，指責裁判不公，拒領亞軍杯。事實上，中國足球隊總教練賽後的舉措，不但引起亞洲足協祕書長的批評，更因此而貶低了中國主辦亞洲杯足球賽的公平性。理由是：比賽場在中國，場內外絕大部分是中國人。在眾目睽睽及電視轉播之下，中國連亞洲足球協會安排的裁判都懷疑。不禁令人質疑，中國主辦亞洲杯足球賽期間，安排其他賽務是否也都不公平呢？球賽在中國主

¹³ 曹長青，〈曹長青：中國人別再蠢血沸騰了〉，《大紀元》，2004年8月13日，<http://www.epochtimes.com/b5/4/8/13/n625993.htm>，原載於香港《蘋果日報》，2004年8月11日。

辦，都可以怪罪裁判不公、能力不足。那麼，中國隊到別的國家參賽而輸球，是不是要怪罪更多對象呢？

3.日本球迷：賽後，日本球迷被困在球場內，靠公共運輸工具才得以離場。諸多中國球迷發洩輸球的對象，都指向日本球隊及球迷，乃至日本大使。這種行為令人聯想到：未來，到中國參加運動競賽，必須考慮人身安全。當中國隊想贏而未能贏時，遭殃的是對方球員及球迷。試想，這樣的運動競賽，又有何樂趣可言呢？

參、學者專家的評論描述與探討

一、評論描述

在8月7日之前及比賽後，因為發生許多和足球賽無關的事件。引起下列人士，對發生的事件做出評論：

(一)中國隊總教練哈恩在記者會中提到：日本進球全為誤判，中國隊輸掉一場不該輸的球。中國隊輸在"經驗"，即"那些不被裁判看見，或者不被吹罰的犯規"。¹⁴

(二)亞足聯秘書長維拉潘指稱：中國隊總教練"缺乏運動精神"，對中國足協及亞足協都是不禮貌的行為。中國隊應該坦然面對失敗，應該深入檢討中國隊為何敗在日本隊腳下。¹⁵

(三)社會學者曹長青指稱：中國人信奉輸不起的文化，也就是中國文化中沒有輸的德。¹⁶

(四)東京都知事石原慎太郎指稱："這種國家也只有這種水準"、"民智低落，民智太低了，沒辦法"、"就要舉辦奧運會的國家，國民水準如此低落，很多國家都要皺眉頭"。¹⁷

(五)中國各主要媒體，一面倒的宣揚中國成功主辦亞足賽。但公開質疑日本隊球員中田浩二手撥球入門，批擊科威特籍裁判法哈里處理不公。嘲諷日本隊，靠"上帝之手"封王。¹⁸

二、學者專家評論探討

¹⁴ 朱小明，前引文。

¹⁵ 齊道栢、魏德，〈亞足秘書長公開批評中國足球隊教練"不敬"〉，《大紀元》，2004年8月8日。

¹⁶ 曹長青，〈輸不起的中國人〉，《自由時報》，2004年8月9日，<http://www.libertytimes.com.tw/2004/new/aug/9/today-f2.htm>。

¹⁷ 張茂森，前引文。

¹⁸ 《聯合新聞網》，前引文，2004年8月8日。

依據以上學者專家的評論，茲做以下探討：

(一)哈恩的評論

大型國際運動競賽，教練於賽後召開記者會是常態。中國隊總教練在記者會中陳述比賽不公、裁判水準不高，導致中國隊輸球是不合理的。因為，中國隊在亞洲杯足球賽，不只踢冠亞軍決賽這一場。如果哈恩的指責成立，那麼，冠亞軍決賽之前，中國隊贏球是不是都拜裁判不公、水準不夠才贏球呢？哈恩的評論，令人聯想"推卸敗戰責任"、"為敗戰找理由"。莫怪亞足協秘書長指其缺乏運動精神，並建議中國，應該檢討為何輸給日本隊？而不是輸就怪裁判。

(二)維拉潘的評論

亞足協秘書長在哈恩開完記者會之後，發表的評論，對中國顯然是善意的。否則，以中國隊在賽後抨擊裁判，及藐視亞足協的行為，必然受到亞足協制裁。由此可見，在中國是主辦國、中國是亞洲大國的前提下，亞足協已充分禮讓中國隊的無禮行為。

(三)曹長青的評論

曹長青對中國政府的各種評論，多數為負面的。但是，曹長青的背景，卻使他能一針見血批判中國政府。曹長青說："中國文化裡，沒有輸的德性"¹⁹從正面來看，表示中國主辦亞足賽(或其他運動競賽)，都會力求完美。並且，極力充實競技實力，所以，中國主辦各種運動競賽，除了提升其競技力之外，也會帶動鄰近國家同步提升競技實力。從負面而言，假如中國主辦的運動競賽結果，超乎其事前設定，將引發中國人及中國政府阻撓或批判(如本屆亞足賽)。在本屆亞足賽，中國的事前設定，是奪冠、躍登亞洲龍頭寶座，以便下一步跨上世界足球舞臺。然而，日本在亞足賽粉碎中國的企圖心，遲滯中國足球發展步履，就可能得罪中國。以致賽後，發生中國隊拒領亞軍杯、批評亞足協及裁判能力，甚至諷刺日本贏得不光彩。另外，從賽前的一切舉動來看，中國政府及球迷製造各種事件，威信和中國政府刻意撩起國家民族對抗，及中國足協寄望在亞洲登頂有關。輸球之後，顯露出中國文化的劣根性，才導致發生連串抗議攻擊事件。

(四)石原的評論

石原對中國及中國人較不友善，乃是事實，然而，石原是東京都知事，身份上代表東京人發聲。中國政府及媒體卻將石原歸為"少數人"。此種避重就輕的說法，不但扭曲

¹⁹ 曹長青，前引文。

事實，更顯示中國媒體及政府不慣於檢討自己。再說，石原的評論，也不過凸顯了綜合中國主辦亞足賽，發生各種事件的現象。點出中國人缺乏主觀判斷、迷失在國家民族意識型態中。基本上，石原的評論，還欠缺了"和這種不可理喻的對象交涉，應該採取何種對策"。換言之，石原的評論只說出了中國人表現出來的行爲，還欠缺因應對策。

(五)中國媒體的報導及評論

中國媒體極力讚揚，成功主辦本屆亞洲杯足球賽。究其因，不外乎透過媒體宣傳，中國足協及中國政府全力辦好亞足賽。加深人們認爲，中國有能力主辦2008年奧運會的印象。另一方面，也利用主辦亞足賽機會，警告其他國家，不要忽視中國維護領土主權完整性。然而，在中國媒體一面倒稱讚，成功主辦亞足賽的同時，卻發生那麼多足球賽之外的事件，甚至引發政治、社會學者譴伐。中國媒體自我稱許的時候，卻無視於他國警告，與政學人士評論。顯然不夠客觀公正，面對存在事實。中國媒體犯的另一個錯誤，是直接批判亞足協、嘲諷日本獲勝。如此傳播訊息，很容易使國家民族主義者，更加深"外國欺侮中國"的意識，極不利中國和世界接軌。

肆、中國主辦亞足賽的企圖解析

一、主辦亞足賽的政治企圖

理想上，運動競賽應該和國家民族主義脫勾，和政治力脫勾，和運動競賽之外的各種事務脫勾。實際上，1984年之前的國際性運動競賽，卻一直和國家民族主義緊密牽連。1984年之後則和商業利益掛勾。甚至愈來愈緊密結合。所以，國際性運動競賽，純競技化，只是普遍人追求的理想而已。我們必須承認，國際性運動競賽，必然和競賽場內外的某些(或說主辦單位刻意安排的)普世價值結合。例如，2000年雪梨奧運，澳洲政府凸顯了非營利組織，介入籌辦比賽的特色。凸顯了商業、文化、藝術與競技運動結合的特色。²⁰以最近國內主辦世界杯花式撞球賽爲例，透過視訊媒體傳播臺灣的景點與特色來吸引世人認知臺灣，鼓吹來臺觀光，就是競技和觀光結合，行銷臺灣的實例。簡單的說，國際性運動競賽，純競技化只是理想，現實上，主辦國必然結合其他事務，以凸顯主辦國的企圖心。

從這個角度來看，中國主辦2004亞足賽，從賽前到比賽終了，中國一直把日本當作打擊對象。操作國家民族主義來凸顯"中國發聲連亞洲強國日本都得接受"、"中國比日本

²⁰ 張文真，2001。

強"、"日本和中國有領土主權糾紛"……等等，應該是中國主辦本屆亞足賽的企圖之一。換句話說，中國藉亞足賽來打擊日本國民及國家領導者，凸顯中國才是亞洲國家的意見領袖；周邊國應該服膺其領導，深化中國人民對中國和日本具有領土主權糾紛的意識……等等。這就是中國主辦本屆亞足賽的政治企圖，也因為有這些企圖，遭致國外政治及社會學者的批判就不意外。

二、急於跨越亞洲足球競技水準

中國，在2002年世界杯足球賽，首度進入32強會內賽。當時，韓國因是主辦國，中國乃得以遞補。當年，日本踢進16強，韓國進入最後4強，但是，中國在分組賽就被淘汰。這樣的比賽結果，代表在亞洲足壇上，中國的足球競技水準還排在日本、韓國、阿拉伯聯合大公國之後。爲了擺脫足球競技水準仍停留在亞洲級水準，中國企圖藉主辦2004年亞洲杯足球賽，一舉超越日、韓等國。成爲亞洲足球龍頭，進而跨入世界足壇。在這個企圖心引導之下，中國把日本、韓國列爲征服對象。於是，比賽前就用各種方法打擊日、韓。這就是比賽期間，政治、國家民族主義出現於球場，引起眾多中國球迷焦躁，進而出現非理性行爲的根本原因。支持本文做以上評論的理由是：中國從1980年代開始，有計劃實施足球選才、育才。1990年代開始引進歐洲足球教練督訓，並開始舉行半職業性的足球聯賽。推展足球20餘年、培養豐沛的足球運動參與人口。使他們迫切想要登上亞洲龍頭，以備下一步跨上世界足壇。

伍、未來與中國進行體育運動交流的對策

從事件描述與探討，以及解析中國主辦亞洲杯足球賽的企圖，已能夠大略看出中國的民族性，及中國政府的行事作爲。未來，競技運動在中國境內比賽，運動團體到中國交流的頻率將逐步增加。因此，以下將綜合以上分析探討，闡述和中國進行體育運動交流的對策。

一、競技運動世界的，民族主義中國的

中國文化孕育下的中國人，習慣從本位主義出發。又由於經歷19~20世紀的外侮，當前的中國人極度強調國家民族主義。這種核心價值，很難從意識中消除。因此，只要是中國人想贏的比賽，往往高揚民族主義。日本足球隊到中國參加亞洲杯足球賽就是鮮明的例子。日本在亞洲杯足球賽打敗中國，引發賽後連串抗爭，最主要原因是民族主義在作祟。由於中國政府及體育運動領導層，慣於操作國家民族主義。爲了避免比賽之外的

外力干擾，本文建議：

(一)赴中國參加正式國際性運動競賽，應該在事前取得中國政府及主辦單位的人身安全保證。而且，這個保證必需公開化、透明化及國際化。絕對要避免取得"私下承諾"，以防翻臉不承認。更簡潔的說，堅持競技運動國際化，是赴中國參加正式國際性運動競賽之前，要準備就緒的工作。

(二)和中國體育運動交流，應該以專業知能與技能，為核心目標。切忌陷入中國的政治統戰，或國家民族意識操作漩渦中。以臺灣為例，和中國體育運動交流的頻率，將愈來愈高，然而，國家定位不明的此時，交流對象又善於操作民族主義，積極播種"認同感"。如果，未能察覺中國藉由體育交流，所欲達到的目標。未來，臺灣參與國際體育運動，未能順著或滿足中國的意向時，其反擊的力道，將倍增於不交流之前。直接的說，中國政府及人民，有欺善怕惡、唯我是從的特徵。平時過度順從，或遷就其主張。未來將更難得到中國平等對待。也更難在國際體育運動上，得到聲援。

二、政府力量適時介入

日本政府在決賽前，適時發聲，才引起中國政府體察，"操作國家民族主義，將得不償失"。其後，才有後續的維安動作。這個實例提醒，競技運動代表隊赴中國比賽得到不公平對待或者面臨非比賽的不平等事件時，政府應該適時介入，才能遏阻事件持續發生。本文建議：政府介入，應該講究手段，及介入時機。手段上應該把事件國際化。也就是說，只在比賽期間向大會抗議，效果是有限的。而且很容易讓中國政府有後續動作。最好的方法，是"持續長時間購買國際媒體時段，反覆宣傳中國政府非理性對待的事實"。以參加2008年北京奧運會為例，臺灣極可能面臨被矮化問題。最好的反制對策，是"政府編列預算購買國際媒體的廣告時段，於事件發生之始，就持續長時間(例如奧運會比賽期間，及賽後1個月內)向國際發聲，讓中國體驗到強勢凌人的後果將得不償失。即使本次參加比賽受到主辦國欺壓。因為透過宣傳，告知世人。長久下來，就會在國際間形成，"中國不理性對待臺灣的印象"。正面，可得到國際聲援。負面，也能提醒世界各國防範中國，從而，增加中國向外發展的困難度。

三、無關面子，爭裡子

中國政府及人民，都有極好面子的特徵。競技代表隊赴中國比賽，基本上會得到中國主辦單位良好的接待。然而，只要是和中國政府有利害之爭，即使表面得到高規格接待，中國政府也會處心積慮的展開報復。日本參加亞洲杯足球賽，就是鮮明的例子。

雖然，中國足球急需藉由本屆比賽，提昇到世界級水準，但是，從1970年代開始建交以來，中日兩國之間不斷發生經濟、能源，甚至一般的商業衝突，乃是不爭的事實。日本小泉政府上臺之後，又逐步縮減中國的低利貸款。和中國之間保持經濟利益交流、政治分離政策，再再引發中國政府不滿。足球與政治發展都居下風的中國。當然，想藉亞洲杯足球賽教訓日本。然而，從日本政府的實際應對來看，和中國交流無關面子。爭裡子的對策，是成功的。因此，本文建議：和中國進行體育運動交流，無需在面子上著力。把目標鎖定"爭裡子"，才可能避開中國政府與人民非理性干擾。進而得到實質利益。以參加2008年北京奧運為例；假設如預期中國政府強力運作，將"中華臺北"，改為"中國台北"。面對這種攸關國家尊嚴的問題，重點不是退出比賽爭面子，而是順勢改穿凸顯臺灣識別的服裝，強力培訓優秀運動員爭取成績。一方面迫使國際奧會出面解套。另一方面藉此凸顯臺灣代表隊自主於中國之外。如此，極可能在本屆奧運會面臨表面吃虧的問題。可是，從長期戰略來看，卻能遏止未來中國，將干擾魔手伸向其他國家。

陸、結語

總結以上探討及解析，茲就重要結語條列如下：

一、探討亞足賽期間發生的事件，得到以下結語：

- (一)中國政府透過媒體及政府內部的運作，激發球迷的國家民族意識，把足球賽當作策動中國人對抗日本人的平臺。中國政府的這種舉動，目標是日本政府而非日本足球隊。因而，引起日本政界相繼發聲。
- (二)中國足協寄望在亞足賽，一舉超越日本、韓國。俾進一步站上世界足球舞臺，目標是彰顯長期推展足球有成，因此，利用主辦國優勢，祭出一些技術性干擾。此外，中國足協也相信中國政府及球迷的場邊非理性抗爭，有利於中國足球在亞洲攻頂。使得亞足賽期間發生那麼多非關足球賽的事件。

二、探討學者專家的評論得到以下結語：

- (一)不論是亞足協秘書長、石原、曹長青等學者專家的評論，基本上都對中國足協及政府無惡意。但是，這些專家的評論也提示：未來，中國政府及足協還可能如同本屆足球賽般，操作國家民族主義，值得亞洲各國戒心。
- (二)中國政府及足球協會應該勇於檢討自己為何輸球，而不是輸球，就怪罪他人。

三、中國足協主辦亞足賽的主要企圖是登上亞洲龍頭，俾進一步跨出亞洲登上世界足壇。對內，刺激足球聯賽消費人口成長之外，也企圖得到領導亞洲足壇的雄心。基

本上，中國足協並沒有刻意，利用亞足賽製造政治事件。比賽期間發生那麼多針對日本的政治事件，應該是中國政府長期和日本政府抗爭，刻意在亞足賽期間，操作國家民族主義而引發。從事件一再發生，可以證實；中國的任何單項運動協會，須聽從中國政府的指令。亦即，在中國參加國際性運動競賽，須防範來自中國政府，祭出非關比賽的不公平、不平等對待。

四、和中國體育運動交流，或赴中國參加運動競賽，想得到公平競爭的方法，是取得中國政府的公開保證，而不是私下承諾。而所有保證、承諾，都應該公開化、國際化。防杜不平等對待的有效方法，是透過國際媒體向國際發聲，讓中國政府體認到刻意操作或不平等對待參賽國，其後果將得不償失。此外，和中國進行體育運動交流，應體認"中國的一切體育運動交流都是為國家服務"。所以，應把目標放在運動技能與知能，專業交流層次，降低其他面向的交易或交換。

參考文獻

《蕃薯藤新聞網》。http://www.yam.com/。

《聯合新聞網》。http://udn.com/NEWS/main.html。

張文真。2001年。

張正清。〈亞足總秘書長維拉潘指責北京人沒有教養〉。《大紀元》。2004年7月18日。

〈亞洲杯足球賽北京賽區組委會發表聲明要求維拉潘道歉〉。《新華社》。2004年7月18日。

歌籃。〈日本疑重慶球迷事件影響奧運會〉。《美國之音》2004年8月1日。

〈日本足隊在中國被噓 日政界人士抱不平〉。《法新社》。2004年8月3日。

貝倫。〈亞洲杯決賽中日對抗顯露歷史宿怨〉。《美國之音》。2004年8月4日。

張謙。〈中日足球大戰前夕 雙方民族情緒高漲〉。《中央社》2004年8月4日。

王言。〈中日足球演成政治風波〉《亞洲時報》2004年8月4日。

〈外交部呼籲文明觀看中日決戰〉。《新華網》。2004年8月4日。

〈亞洲杯半決賽日本擊敗巴林日本疑重慶球迷事件影響奧運會〉。《中廣新聞網》2004年8月4日。

周慧盈。〈日本三比一力克中國 拿走亞洲杯足球賽冠軍〉。《中央社》。2004年8月7日。

齊道栢、魏德。〈亞足秘書長公開批評中國足球隊教練"不敬"〉。《大紀元》。2004年8

月8日。

陳進盛。〈中日大戰 不論實力 只管情緒 戰敗 北京騷動 受辱 日本抗議〉。《中時電子報》。2004年8月8日。

熊昌成。〈仇日？大陸玩火〉。《中時電子報》。2004年8月8日。

朱小明編譯。〈新華社：裁判誤判很遺憾〉。《聯合新聞網》。2004年8月8日。
